

Министерство образования и науки  
Луганской Народной Республики  
Государственное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования Луганской Народной Республики  
«Луганский национальный университет имени Владимира Даля»

*На правах рукописи*



**Резник Александр Анатольевич**

**ВЫБОР СОВРЕМЕННЫХ ФОРМ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ**

Специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Луганск – 2016

Работа выполнена в ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» Министерства образования и науки Луганской Народной Республики, г. Луганск.

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Дорофиенко Вячеслав Владимирович**

Официальные  
оппоненты:

Ведущая организация:

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 года в \_\_.00 часов на заседании диссертационного совета Д 01.001.01 при ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, просп. Б. Хмельницкого, 108, к. 201. Тел. факс: +38(062) 305-45-36, e-mail: d\_01.001.01@mail.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» по адресу: 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, к. 406 (<http://www.dsum.org/>).

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.001.01



А.В. Кретьова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В экономической теории и практике происходит непрерывный поиск путей повышения производительности, роста эффективности экономической деятельности. Это обусловлено необходимостью максимального сокращения неравномерности в развитии отдельных стран, снижения уровня неопределенности в хозяйственной политике, предотвращения локальных и глобальных кризисных ситуаций.

Надежды на использование принципов и механизмов рыночной экономики западного типа пока не оправдываются, и это требует пристального внимания к особенностям истории становления экономической мысли. Из них необходимо выделить определенные достижения в формировании экономических теорий на основе механизмов по периодам общей истории человеческого общества и преимущественное внимание к макроэкономическим процессам. В первом случае это приводит к искусственному понижению актуальности положений, сделанных на относительно ранних периодах развития общества, во-втором – к недооценке процессов на региональном уровне. Это относится как к мировой экономике, так и к положению в Луганской Народной Республике и соседних странах.

Несмотря на такую сложившуюся научную дисциплину, как регионалистика, функционирование международной Ассоциации региональных наук взаимовлияние глобализации и регионализации остается малоисследованным, на практике мощные корпорации подчиняют себе экономические и социальные уклады в регионах, хотя именно в них реализуются трудовые усилия миллионов работников и происходит их социальное воспроизводство. Нередко регионы понятийно приравнены к административным областям, что существенно суживает предпринимательскую инициативу населения и местного самоуправления, приводит к перекосам в национальной политике и практике. Поэтому особую актуальность приобретает исследование недостаточно изученных проблем пространственной организации населения в регионах, что позволит создать научные основы для выбора ее форм, обеспечивающих открытость экономики, противостоящей олигархату, коррупции, прямое участие работников в демократизации жизни людей.

**Степень разработанности темы исследования.** Проблемам государственного управления посвящены исследования многих республиканских и зарубежных ученых и практиков: Ю. Архангельского, М. Братковского, В. Василенко, Е. Вольской, В. Гееца, В. Гончарова, Г. Губерной, М. Долишнего, В. Дорофиенко, В. Дубницкого, С. Марковского, А. Ткачука, В. Толкованова и др.

Вопросы определения роли, назначения и форм пространственной организации населения отражены в исследованиях А. Гранберга, Т. Бранчука, Н. Лариной, В. Княгинина, И. Прибытковой, Р. Черного, Е. Чистякова и др. Региональные аспекты экономического развития получили развитие в работах А. Гаврилова, Г. Гольца, М. Жука, А. Заблоцкого, Р. Ободца, М. Попова, А. Погарцева, А. Сухорукова, А. Татаркина, В. Тисуновой, Ю. Харазишвили и др.

Актуальность проблемы формирования креативной экономики получили освещение в публикациях О. Белокрылова, В. Васина, А. Губернаторова, Б. Данилишина, А. Колота, Я. Никонова, И. Савельева, В. Третьяк, А. Чистякова, Й. Шумпетера и др.

Работы отмеченных авторов в значительной мере определили теоретическую основу диссертации и сформировали методологическую направленность исследований автора. В то же время в научной литературе недостаточно внимания уделено роли и назначению пространственной организации населения, взаимодействию территориального и пространственного развития региона с институтом местного самоуправления; требуют также решения проблемы совершенствования инновационного и маркетингового подхода в организации населения региона.

Таким образом, необходимость обобщения и существенной доработки указанных выше вопросов, которые оказывают непосредственное влияние на выбор современных форм пространственной организации населения, а также недостаточное изучение методических подходов к оценке динамики пространственной организации населения обусловили актуальность темы исследования и определили его основные направления.

**Объектом исследования** является пространственная организация населения в регионе.

**Предметом исследования** являются формы пространственной организации населения в регионе.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: региональная экономика), в частности: Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: региональная экономика), в частности: п. 3.2. «Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; п. 3.18. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия государственной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности»; п. 3.20. «Экономика государственных отношений. Проблемы разграничения полномочий и предметов ведения/сфер компетенции между государственной, региональной, муниципальной властью. Цели и механизмы государственной политики регионального развития. Формы и механизмы взаимодействия государства и регионов при решении ключевых вопросов социально-экономического развития. Экономические и социальные проблемы местного самоуправления».

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является теоретическое и социально-экономическое обоснование выбора современных форм

пространственной организации населения в регионе на основе нормативного подхода к производству потребительских благ.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих задач:

определить назначение пространственной организации населения среди элементов организации как философской и социально-экономической категории;

выявить соотношения сущности и формы пространственной организации населения;

структурировать используемые на практике приёмы и методы пространственной организации населения;

предложить способы количественного сравнения эффективности пространственной организации населения;

сопоставить пространственную и территориальную организацию населения по субрегионам Луганской области;

определить воздействие пространственной организации населения на динамику социально-экономического развития региона;

выявить роль инновационной деятельности в пространственной организации населения;

исследовать теорию и практику маркетинга как формы пространственной организации населения;

обосновать перспективы развития механизма самоорганизации населения для обеспечения социально-экономической самодостаточности территорий.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в решении важной научной задачи, состоящей в обосновании теоретических положений и практических рекомендаций относительно выбора форм пространственной организации населения региона.

Наиболее существенные теоретические и практические результаты, характеризующие научную новизну, следующие:

*впервые:*

систематизированы основные формы пространственной организации населения, на основе теорий производства и распределения общественного продукта, экономического равновесия, на воззрениях на эффективность использования различных регуляторов экономического развития, их назначения и мотивации разработки. Это повысит эффективность регионального менеджмента путем углубления научного понимания направлений повышения конкурентных возможностей региона при правильном использовании субъективных факторов экономического роста;

*усовершенствовано:*

методология оценки пространственной организации населения региона, ориентированная, в отличие от существующей практики, на оценку степени достижения социальных нормативов. С учётом опыта российских муниципальных образований предложено разрабатывать такие нормативы не на центральном, а на местном уровне, что обеспечивает их обоснованность и открытость. На основе нормативного подхода к производству потребительских благ установлена объективная закономерность равенства единице суммы их

отношений по отдельным видам к общей потребности. Обоснованы преимущества натуральной формы социальных нормативов по сравнению со стоимостной. Это позволит учитывать в экономической деятельности наиболее прогрессивные направления развития регионов, выявлять самодостаточную численность их населения;

методический подход к оценке инновационного потенциала региона с учетом комплекса факторов. Исследована детальная система обобщённых показателей, характеризующих этот потенциал и модель его оценки. Сформирован инновационный профиль Луганской области. Показано, что являясь формой пространственной организации населения, инновационная деятельность имеет внутреннюю организацию. В связи с этим, государственным органам рекомендовано оказывать помощь общинам в формировании инфраструктуры, способной обеспечить инновационные процессы. При этом социально-культурное разнообразие пространства должно рассматриваться как инновационно-креативный фактор. Это позволит органам местного самоуправления оценивать перспективы инновационного развития территории из имеющихся возможностей и определять соответствующие организационные мероприятия;

маркетинговые инструменты в обеспечении управления стратегическим развитием, предложено делегировать маркетинговому центру ЛНР ряд функций Управления стратегического развития и стратегической политики ЛНР, что обеспечит охват ими всей системы местного самоуправления республики и устранил факты принятия необоснованных решений. Показано, что маркетинг представляет собой форму пространственной организации населения, будучи естественно присущей ему субстанцией;

модель взаимодействия органов местного самоуправления и населения в общественной и хозяйственной сфере путем использования организационно-правовых структур на основе принципов корпоративного управления, что создаст новую мотивацию в сотрудничестве населения и органов местного самоуправления;

*получили дальнейшее развитие:*

понятие пространственной организации населения региона как научной категории, структурирующей его социум, изменяющийся под влиянием факторов становления креативной экономики, особенностями которой является развитие творческого потенциала работников в условиях перехода к повсеместному освоению новых знаний и навыков, особенно в сфере информации и менеджмента. Это позволит системно подходить к обоснованию средств по обеспечению реального сектора экономики развития региона;

методы планового и оперативного регулирования региональных трудовых ресурсов, полученные на основе обобщения оригинальной практики органов управления Луганской области по формированию соответствующих балансов. Эти предложения, а также представленная в диссертации матрица анализа потоков маятниковых мигрантов позволяют повысить предметность в деятельности местных органов власти по росту трудовой эффективности населения региона;

подходы к обеспечению рационального использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения. Предложена новая методика оценки уровня их использования на основе нормативного производства базовых продуктов питания, которая позволяет определять степень самодостаточности и товарности сельскохозяйственных предприятий. Обобщён для практического использования опыт конгломератного объединения этих предприятий с индустриальными производствами в условиях Донбасса;

понимание методов оценки результатов социально-экономического развития региона на основе предложенных принципов характеристики уровня организованности по динамике социально-экономической самодостаточности и уровня дезорганизации (хаоса) по динамике энтропии как разницы между единицей и степенью достижения самодостаточности. Такой подход увеличивает информационно-аналитический ресурс органов местного самоуправления, способствует, по сравнению с фактическим положением, повышению объективности мероприятий в стратегиях и программах развития регионов.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость полученных результатов заключается в обосновании выбора современных форм пространственной организации населения с использованием научно-методических подходов, что позволяет обеспечить комплексный характер принимаемых управленческих решений и эффективное распределение ресурсов между текущим потреблением и формированием базы для будущего роста экономики региона.

Практическое значение полученных результатов заключается в разработке конкретных научно-практических рекомендаций по управлению, формированию региональной социальной политики и перехода общества к креативной экономике.

Основные научные положения диссертации доведены до уровня практических рекомендаций и методических подходов; главные выводы и предложения исследования могут быть использованы органами местного самоуправления на уровне региона или отдельной территориальной общины.

Обобщенные и систематизированные подходы к повышению содержательности самоорганизации населения, которые представлены в разработанной структурно-функциональной модели взаимодействия органов местного самоуправления с населением и матрице для определения региональной маятниковой миграции использованы в деятельности Совета Министров ЛНР (справка о внедрении от 02.11.2016 г. № 02-02/5214/16).

Практические рекомендации, предложения и положения диссертационной работы использованы Администрацией города Луганска при обосновании стратегических приоритетов экономического и социального развития этого центра на перспективу. В частности, учтены предложения по: использованию методологических принципов и подходов к формированию стратегических показателей, присущих переходу к постиндустриальному технологическому укладу и его организации в регионе; разработке социальных нормативов в качестве условия для повышения эффективности пространственной организации населения; совершенствованию маркетингового принципа организации

жизнедеятельности региона в части взаимного делегирования функций при взаимодействии участников этого процесса (справка о внедрении от 07.11.2016 № 01/03-29/7241/0/2-16).

Предложенная в диссертационной работе модель управления инновационным развитием региона использована Администрацией г. Первомайска ЛНР для анализа потенциала города и его внутренней и внешней среды с целью адаптации экономики к быстро меняющимся условиям хозяйствования (справка о внедрении от 05.12.2016 г. № 4179).

Результаты совершенствования теоретических и методических основ относительно выбора форм пространственной организации населения использованы в учебном процессе Луганского национального университета имени Владимира Даля при преподавании учебных дисциплин «Основы менеджмента», «Государственное и региональное управление» и «Территориальная организация населения» (справка от 02.11.2016 г. № 107-115-1496/38).

**Методология и методы исследования.** Методологической базой диссертационного исследования послужили научные труды классиков экономической науки, а также современных республиканских и зарубежных специалистов в области пространственной организации населения в регионе.

В процессе исследования использованы методы системного анализа, общенаучные методы исследования, включающие сбор и обработку статистической информации, результаты социологических опросов для выявления воздействия деятельности органов власти и местного самоуправления на пространственную организацию населения в регионах.

Для обоснования теоретических положений о месте и роли пространственно-организационных факторов развития регионов, разработки рекомендаций по оценке инновационного потенциала региона с позиций комплекса факторов применялись методы абстрагирования, экономико-математического моделирования, анализа и синтеза показателей экономической деятельности региональных сообществ. Методы индукции и дедукции, сравнительного анализа позволили: обобщить теоретические положения о сущности пространства и мотивов населения по применению своих знаний и навыков; раскрыть опыт определения экономического потенциала пространственной организации населения в регионе; разработать рекомендации по совершенствованию маркетинга в зависимости от углубления знаний о региональной системе хозяйствования, её институциональных составляющих.

Привлечение к исследованиям методов системы «Затраты-выпуск» обеспечило разработку признаков самодостаточных пространств в регионах и совершенствования порядка разработки программ социально-экономического развития. Предложенный в диссертации переход от статических структур административного устройства регионов к их динамичности потребовал применения современных методов моделирования сложных социально-экономических систем. Логический анализ позволил обобщить результаты исследования, сформировать выводы и рекомендации.

Информационная база формировалась на основе нормативных материалов



законодательной и исполнительной власти, официальных статистических данных, прогнозных показателей и официальных отчетов о развитии Луганской области, действующих общегосударственных, региональных и местных программ, а также результатов исследований республиканских и зарубежных ученых.

**Положения, выносимые на защиту:**

- понятие пространственной организации населения региона как научной категории;
- формы пространственной организации населения;
- методы планового и оперативного регулирования региональных трудовых ресурсов;
- методология оценки пространственной организации населения региона;
- подходы к обеспечению рационального использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения;
- методы оценки результатов социально-экономического развития региона;
- методический подход к оценке инновационного потенциала региона с учетом комплекса факторов;
- маркетинговые инструменты в обеспечении управления стратегическим развитием;
- модель взаимодействия органов местного самоуправления и населения в общественной и хозяйственной сфере.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Достоверность результатов подтверждается широким охватом теоретической и эмпирической базы диссертационного исследования, посвященной вопросам выбора современных форм пространственной организации населения в регионе, использованием современных методов и методик сбора и обработки исходной информации.

Положения, теоретические выводы, другие научные результаты и практические рекомендации диссертации являются результатом личных научных исследований и получены автором самостоятельно. В научных работах, опубликованных в соавторстве, личный вклад соискателя указан в списке публикаций по теме диссертации.

Основные положения диссертации представлены и опубликованы в материалах научно-практических конференций, а именно: научно-практическая конференция «Реформа государственной службы: достижения и проблемы» (Харьков, 2001 год); научно-практическая конференция «Формирование механизма регионального управления в Украине» (Харьков, 2001 год); международная научно-практическая конференция «Проблемы и пути совершенствования экономического механизма предпринимательской деятельности» (Днепропетровск, 2013 год); международная научно-практическая конференция «Наука в информационном пространстве» (Днепропетровск, 2013 год); международная научно-практическая конференция «Вынужденно перемещенные лица в Украине: реалии и возможности» (Киев, 2015); международная научно-практическая конференция «Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях

импортозамещения: материалы международной научно-практической конференции» (Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский, 2016 год); Международная научно-практическая конференция «Экономика и финансы: теория и практика» (Луганск, 2016 год); II Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития национальной экономики» (Запорожье, 2016 год).

Материалы диссертации представлены на заседании Круглого стола на тему: «Формирование стратегических приоритетов экономического и социального развития Луганской Народной Республики» (г. Луганск, 26 мая 2016 года).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 22 научные работы, в том числе: 4 коллективные монографии, 10 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в других изданиях, 6 работ апробационного характера. Общий объем научных работ 77,7 п.л., из них принадлежит автору – 10,3 п.л.

**Структура и объем работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (298 наименований на 25 страницах) и 6 приложений (на 34 страницах); содержит 25 таблиц и 27 рисунков (на 54 страницах). Общий объем работы составляет 307 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В диссертации обоснованы теоретические и научно-методические положения пространственной организации населения. Проведена оценка динамики пространственной организации населения в Луганской области, выявлено состояние управления пространственной организацией населения в регионах и субрегионах и обосновано научно-методическое обеспечение современных форм пространственной организации населения.

В первой главе «**Теоретические основы пространственной организации населения**» выявлено место пространственной организации населения среди элементов организации; исследован генезис становления форм пространственной организации населения; рассмотрены используемые на практике приемы и методы пространственной организации населения.

В работе доказано, что организация населения является научной дисциплиной, имеющей межотраслевой характер, её принципы и методология проявляются повсеместно в разнообразной деятельности людей. Второе обоснованное в диссертации положение состоит в том, что организация населения специфична своей пространственностью, т.к. носителем этой организации является человек как творческая субстанция. Пространственная организация не синоним территориальной организации. Третье положение состоит в понимании организации как порядка, в противоположность хаосу, или энтропии.

Выявление этих аспектов обусловило необходимость рассмотрения организации как всеобщей категории, знание которой упорядочивает управление региональными процессами, актуализирует проблему сопоставления форм организации производства и труда. Использование возможностей организации

заложено в ее потенциале, обладающим особыми свойствами: сквозным действием и возможностью создавать новые и поддерживать действующие системы. Однако объективному проявлению этого его свойства противостоит несогласованность методов оценки результатов развития территорий за определённый период.

Изучение опыта государственного управления позволило определить, что в настоящее время региональная политика направлена на выравнивание условий хозяйствования на открытом рынке без учета региональных особенностей проектно-пространственного управления. Размывание общности пространства приводит к отсутствию сформированных общенациональных, признанных обществом ценностей, которые укрепляли бы единство государства и его регионов.

Установлено, что пространственная организация населения сводится к созданию эффективного механизма ее реализации в процессе активной социально-экономической деятельности населения (рис. 1).



Рис. 1 – Схема пространственной организации социума региона

В исследовании установлены следующие основные формы пространственной организации населения (табл. 1). Они отличаются обусловившими их факторами, первичностью или вторичностью форм организации по отношению к технологиям производства.

Первая из перечисленных форм, при которой на первом месте стоят не интересы работников, а выпуск продукции и производство услуг, определяет современный поселенческий ландшафт, производственные и социальные коммуникации. Остальные пять из указанных форм имеют меньшее распространение, но при определённых условиях могут проявить свой потенциал. Ни одна из этих форм не имеет самодовлеющего значения и может использоваться в зависимости от конкретных обстоятельств. В любом случае формы организации являются инструментом для достижения цели, а не самоцелью.

Таблица 1 – Формы пространственной организации населения региона

| № п/п | Формы организации населения в регионе   | Теории, авторы, период времени  | Мотивация разработки  | Назначение  |
|-------|---|---|---|---|
| 1     | 2   | 3   | 4   | 5   |
| 1     | Обеспечение функционирования размещаемых в регионе производств и видов деятельности | Теория сельскохозяйственного штандорта Й. Тюнена, 1826 г.; теория размещения хозяйства В. Лаунхардта, 1826 г.; теория промышленного штандорта А. Вебера, 1909 г.; теория соотношения факторов производства Э. Хекшера и Б. Олина, 20--30-е гг. XX в.; теории центральных мест В. Кристаллера и А. Лёша, 1933 г.; теория размещения производства У. Айзарда, 1950 г. | Необходимость обеспечения населения жизненно важными товарами   | Закономерности размещения производства с учетом цены, затрат, веса, дальности перевозок, источников сырья и факторов производства |
| 2     | Трудовая самоорганизация населения  | Теория саморазвития территориальных экономических систем, синергетика (Х. Герман, Г. Гольц, А. Татаркин, О. Романова), 2000-е г.г.  | Становление новых форм организации экономики и рыночных механизмов в условиях постсоветского развития | Развитие и повышение эффективности использования внутренних ресурсов и факторов экономического роста                              |

## Продолжение таблицы 1

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Распорядительная организация населения с целью уменьшения безработицы или в особых общественных обстоятельствах | Общая теория занятости, процента и денег<br>Дж. М. Кейнса, 1936 г. ;<br>монетарная теория<br>М. Фридмана, 1967 г.   | Рост безработицы, инфляции, незарегистрированной занятости населения, уменьшение количества налогов и сборов, поступающих в бюджеты различных уровней                         | Научное обоснование регулирования занятости, потребления, денежного обращения   |
| 4 | Самодостаточное и нестяжательское ведение хозяйства в регионе   | Введен термин самодостаточное (самодовляющее) ведение хозяйства и раскрыто его значение (Аристотель, Б. Заблоцкий, В. Ильинский, С. Литвин, А. Погарцев, М. Попов), получило развитие с XX века; евразийская концепция хозяйства (П. Савицкий, Н. Алексеев), первая половина XX-го века     | Изучение целевой роли социально-экономической самодостаточности и нестяжательского отношения к ресурсам при разработке механизмов рационального управления экономикой региона | Решение экологических и социальных проблем населения, ориентация не на валовые показатели, а на потребности человека, разработка схем нового экономического районирования на принципах самодостаточности и критериях рационального хозяйствования |
| 5 | Инновационная форма пространственной организации населения  | Введено понятие «инновация» в начале XIX века. Новое содержание понятие «инновационная деятельность» и классификация видов инноваций получило (Й. Шумпетер, А. Колот) в начале XX века в результате анализа «инновационных комбинаций», изменений в развитии экономических систем           | Зависимость результатов деятельности от использования достижений научно-технического прогресса  | Повышение инновационного потенциала, акцент на развитии высокотехнологичных производств, реализации национальных проектов   |
| 6 | Маркетинговая форма пространственной организации населения  | Теория маркетинга была создана в Америке в 10-е - 20-е гг. XX в. (Ф. Котлер)<br>Основные концепции теории маркетинга – концепция производственного маркетинга, концепция товарного маркетинга, концепция сбытового маркетинга и концепция маркетинга взаимоотношений (социально-этического) | Возникновение проблем в жизнедеятельности населения в результате неопределенности рыночных отношений  | Изменение организации или наращивании ее потенциала за счет маркетинговой деятельности, которая осуществляется на систематической основе  |

Показано, что в Луганской области накоплен многообразный опыт пространственной организации населения. Среди мероприятий, осуществляемых в регионах, особое значение имеют работы по сбалансированному развитию трудовых ресурсов, становление внутриобластной кооперации, созданию Еврорегиона Донбасс, деятельность Луганского государственного университета имени Владимира Даля, Луганской регионально торгово-промышленной палаты, общественной палаты при Луганском горисполкоме. Здесь в 1998 году была разработана комплексная долгосрочная программа социально-экономического развития области на 1999-2010 годы. Это инициатива поддержана в других областях. Местными учеными и специалистами самостоятельно разработан и утвержден Генеральный план Луганска до 2029 года. Эти и другие подобные примеры позволяют сделать вывод о том, что в Луганской области давно складывались элементы креативной экономики, в которой базовая роль отводится пространственной организации населения в условиях развития инновационной творческой деятельности, активного использования достижений науки, наличия общины, ориентированной на сотрудничество с другими людьми и нестяжательское ведение хозяйства.

Во второй главе **«Оценка динамики пространственной организации населения в Луганской области»** проанализированы подходы к оценке эффективности пространственной организации населения; осуществлена оценка результатов развития пространственной организации населения в сочетании с его территориальной организацией; определено воздействие пространственной организации населения на динамику социально-экономического развития области.

Проанализированы и охарактеризованы группы социальных индикаторов; исследованы подходы к организационному потенциалу региона; обнаружены проблемы сопоставления уровней пространственной организации населения и показано ее место среди других видов организации.

Исследование выявило отсутствие среди статистических показателей в Луганском регионе единого оценочного критерия уровня пространственной организации населения.

Обоснована перспективность использования для оценки пространственной организации населения критерия самодостаточности территории, которая представляет объективно существующее социально-экономическое явление, которому до недавнего времени управляющие структуры на уровне страны и регионов не уделяли внимания.

Для расчёта количества работников, образующих самодостаточное социально-экономическое пространство, предлагалось пользоваться следующим равенством:

$$\frac{C_1 \times B_{1н}}{B_{01}} + \frac{C_2 \times B_{2н}}{B_{02}} + \dots + \frac{C_n \times B_{nн}}{B_{0n}} = 1, \quad (1)$$

где  $C_1$ ;  $C_2$ ;  $C_n$  – число работников, создающих потребительские блага соответствующего вида, произведенных в течение года, чел.;

$B_{01}; B_{02}; \dots B_{0n}$  – объём благ соответствующего вида для удовлетворения нормативных потребностей всех работников ( $Ч_1 + Ч_2 + \dots + Ч_n$ ) в течение года, в натуральном измерении;

$B_{1n}; B_{2n}; \dots B_{nn}$  – нормативный объём благ для удовлетворения потребностей одного работника, в натуральном измерении.

Однако в равенстве (1) единица обозначает чел.-год, а левая часть – безразмерна. Для объяснения и устранения этого несоответствия числители и знаменатели в каждой дроби были уменьшены в число раз, равное нормативному потреблению услуг одним работником, и левая часть формулы (1) приняла следующий вид:

$$\frac{Ч_1 \times \frac{B_{1n}}{B_{1n}}}{\frac{B_{01}}{B_{1n}}} + \frac{Ч_2 \times \frac{B_{2n}}{B_{2n}}}{\frac{B_{02}}{B_{2n}}} + \dots + \frac{Ч_n \times \frac{B_{nn}}{B_{nn}}}{\frac{B_{0n}}{B_{nn}}} = \frac{Ч_1}{Ч_{1n}} + \frac{Ч_2}{Ч_{2n}} + \dots + \frac{Ч_n}{Ч_{nn}} = 1, \quad (2)$$

где  $Ч_{1n}$  – численность работников, потребляющих блага  $B_{01}$ , чел.

$Ч_{2n}$  – численность работников, потребляющих блага  $B_{02}$ , чел.

$Ч_{nn}$  – численность работников, потребляющих блага  $B_{0n}$ , чел.

В работе предложена модель определения численности работников и населения, образующих при данном уровне производительности труда, самодостаточное пространство. Это открывает пути для научного установления границ регионов или объединений громад.

Для оперирования с количественными оценками самодостаточности предлагается использовать следующую формулу:

$$C = \sqrt[n]{Y_1 \cdot B_1 \cdot Y_2 \cdot B_2 \cdot \dots \cdot Y_n \cdot B_n}, \quad (3)$$

где  $C$  – коэффициент самодостаточности региона, ед.;

$Y_1; Y_2; \dots; Y_n$  – коэффициент достижения потребностей вида 1, 2, ...,  $n$  (определяется по формуле (4));

$B_1; B_2; \dots; B_n$  – вес (приоритет) потребностей 1-го; 2-го; ...;  $n$ -го вида, от 0 до 1.

$$Y_i = \frac{\Phi_i}{H_i}, \quad (4)$$

где  $\Phi_i$  – фактическая величина обеспечения населения  $i$  – м видом потребностей, в натуральных или стоимостных единицах;

$H_i$  – нормативная величина обеспечения населения  $i$  – м видом потребностей, в натуральных или стоимостных единицах.

Использование представленной модели возможно по различным направлениям, наиболее эффективным из которых является разработка программ социально-экономического развития и индикативное планирование. Преимуществами модели является её гибкость в учете, при необходимости, не только конечных потреблённых благ, но и продуктов промежуточного использования. Таким образом, содействие происходящим объективным процессам формирования самодостаточных социально-экономических пространств становится насущной задачей местных органов власти и органов местного самоуправления.

Для оценки величины энтропии в организации региона целесообразно использовать следующую модель:

$$\mathcal{E} = 1 - C, \quad (5)$$

где  $\mathcal{E}$  – величина энтропии в организации региона, ед.

Предложенный подход к формированию социально-ориентированного механизма управления пространственной организацией населения региона является комплексным и позволяет учесть как составляющие внешней конкурентной среды, так и внутренние критерии качества человеческого потенциала.

Обоснована необходимость разработки в регионах собственных научно-обоснованных социальных нормативов для населения, которые могут стать мотивирующим документом в управлении социумом.

Осуществлена оценка результатов развития пространственной организации населения в сочетании с его территориальной организацией. Анализ выполнен на примере Луганской области и города Луганска, относившихся к числу наиболее развитых регионов, что обеспечивает представительность полученным результатам. Выявлена соподчиненность пространственной и территориальной организации населения, что углубляет понимание форм организации.

Установлено, что механизмы достижения социальных целей представляют объективно существующую область реальной жизни, они формируются в ходе самоорганизации общества в интересах повышения его благосостояния. Пространственная организация населения в Луганской области должна быть направлена на преодоление негативных тенденций в этой сфере. С 1991 года происходит снижение его численности. На 1 января 1991 она составляла 2,9 млн. чел., а на 1 января 2014 года 2,2 млн. чел. В 2013 году отрицательное сальдо внешней миграции по области составило 1787 человек. Структура занятости населения, как показало исследование автора, еще не соответствует времени: в 2013 году оно было сосредоточено в отраслях материального производства – 75,4%, хотя это и ниже, чем в 2005 году – 76,9%. Предоставление коммунальных и индивидуальных услуг, деятельность в сфере культуры и спорта пользовалось наименьшим спросом – 1,1 %. В 2013 году 6,2 % составил уровень безработицы по методологии МОТ к экономически активному населению в возрасте 15-70 лет. В потребительских расходах 55,3 % приходилось на продовольственные товары. Анализ по авторской методике использования сельскохозяйственных угодий в 2013 году свидетельствует о диспропорциях в производстве продуктов первоочередного значения для социума области (табл. 2). Из 18 районов 4 в 2013 году были не самодостаточны.

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что совершенствование управления регионами Украины еще не получило достаточного освещения в научных дискуссиях несмотря на выдвигавшиеся в начале 2000-х годов предложения о федерализации страны по примеру западных стран и решительном сопротивлении этим идеям правящего политика. Однако настоящее исследование показало, что в стране после недавнего постсоветского прошлого не следует некритически принимать опыт государств с устоявшимися демократическими традициями и практиками, а пройти этап их освоения путем



формирования пространственной организации населения в регионах. Это понятие предусматривает не рационализацию размещения населения, как это зачастую считают, а внутреннее переформирование людей мировоззренчески и в практических действиях на объективную необходимость жить и действовать в соответствии с естественными требованиями рыночной среды.

Таблица 2 – Эффективность использования сельскохозяйственных угодий для производства нормативного объема продукции

| Районы             | Необходимая площадь из расчёта на одного человека при существующей технологии, га | Количество жителей на 01.01. 2013 г., тыс. чел. | Необходимая площадь из расчёта на всех жителей, га (гр. 2 x гр. 3) | Фактическая площадь сельскохозяйственных угодий, га | Превышение фактической площади над необходимой или её недостаток (-) для жителей на соответствующей территории, (гр. 5 – гр. 4), га | Дополнительное количество населения с нормативным обеспечением сельскохозяйственной продукцией или не обеспеченное производством (-) на соответствующей территории, (гр.6 : гр. 2), тыс. чел. |
|--------------------|---|---|--|---|---|---|
| 1                  | 2   | 3   | 4  | 5   | 6   | 7   |
| Антрацитовский     | 2,63  | 31,0  | 81530  | 96420,4   | 14890,4   | 5,661   |
| Беловодский        | 2,18  | 24,3  | 52974  | 135403,1  | 82429,1   | 37,811  |
| Белокуракинский    | 1,23  | 19,6  | 24108  | 119921,2  | 95813,2   | 77,896  |
| Краснодонский      | 2,29  | 29,7  | 68013  | 96971,0   | 28958,0   | 12,645  |
| Кременской         | 2,54  | 41,8  | 106172   | 101389,2  | -4782,8   | -1,882  |
| Лутугинский        | 1,35  | 67,6  | 91260  | 69811,1   | -21448,9  | -15,888   |
| Марковский         | 2,24  | 15,7  | 35168  | 98909,6   | 63741,6   | 28,456  |
| Меловской          | 1,49  | 15,6  | 23244  | 80570,2   | 57326,2   | 38,473  |
| Новоайдарский      | 1,39  | 25,3  | 35167  | 101480,7  | 66313,7   | 47,707  |
| Новопсковский      | 1,47  | 35,1  | 51597  | 132871,0  | 81274,0   | 55,288  |
| Перевальский       | 1,21  | 71,7  | 86757  | 47457,7   | -39299,3  | -32,478   |
| Попаснянский       | 1,52  | 40,7  | 61864  | 82103,5   | 20239,5   | 13,315  |
| Сватовский         | 1,95  | 37,2  | 72540  | 146533,4  | 73993,4   | 37,945  |
| Свердловский       | 1,78  | 12,0  | 21360  | 78971,8   | 57611,8   | 32,366  |
| Славяносербский    | 2,09  | 55,1  | 115159   | 72808,3   | -42350,7  | -20,263   |
| Станично-Луганский | 1,69  | 49,8  | 84162  | 124335,7  | 40173,7   | 23,771  |
| Старобельский      | 1,64  | 47,1  | 77244  | 134937,2  | 57693,2   | 35,178  |
| Троицкий           | 1,08  | 20,9  | 22572  | 143371,1  | 120799,1  | 111,851   |

Все более распространенная централизованная система управления экономикой и обществом является основным фактором задержки их реформирования. Стремление к достижению единообразия в методах руководства регионами областными государственными администрациями,

приводит к росту дезорганизации (энтропии) и соответственному уменьшению порядка (организации).

Существующую в этом вопросе проблематику характеризует рис. 2.

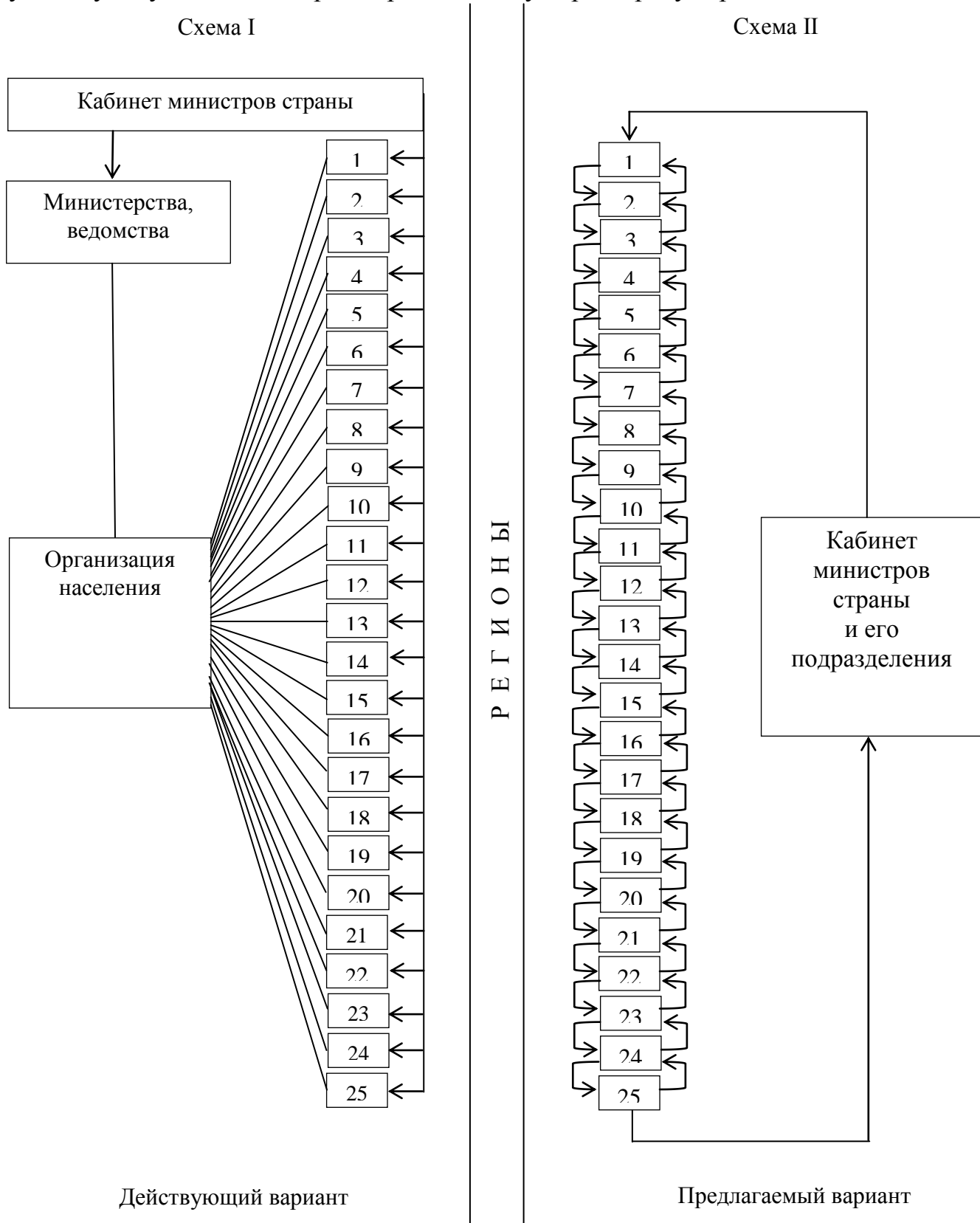


Рис. 2 – Централизованная и децентрализованная схемы организации населения

В третьей главе «Научно-методическое обеспечение выбора современных форм пространственной организации населения» разработаны рекомендации по усовершенствованию процесса управления инновационным развитием региона; предложен механизм маркетингового подхода к организации жизнедеятельности региона; обоснованы подходы к повышению содержательности самоорганизации населения.

В работе показано, что инновационная деятельность региона направлена на организацию высокотехнологичных производств, основанных на использовании интеллектуального труда и создающих высокую добавленную стоимость продукта. Инновационная деятельность по существу является одной из форм пространственной организации населения.

Успех инновационного развития региона зависит от стратегии, которая формируется на основе, предложенной в работе специальной оценки (рис. 3).

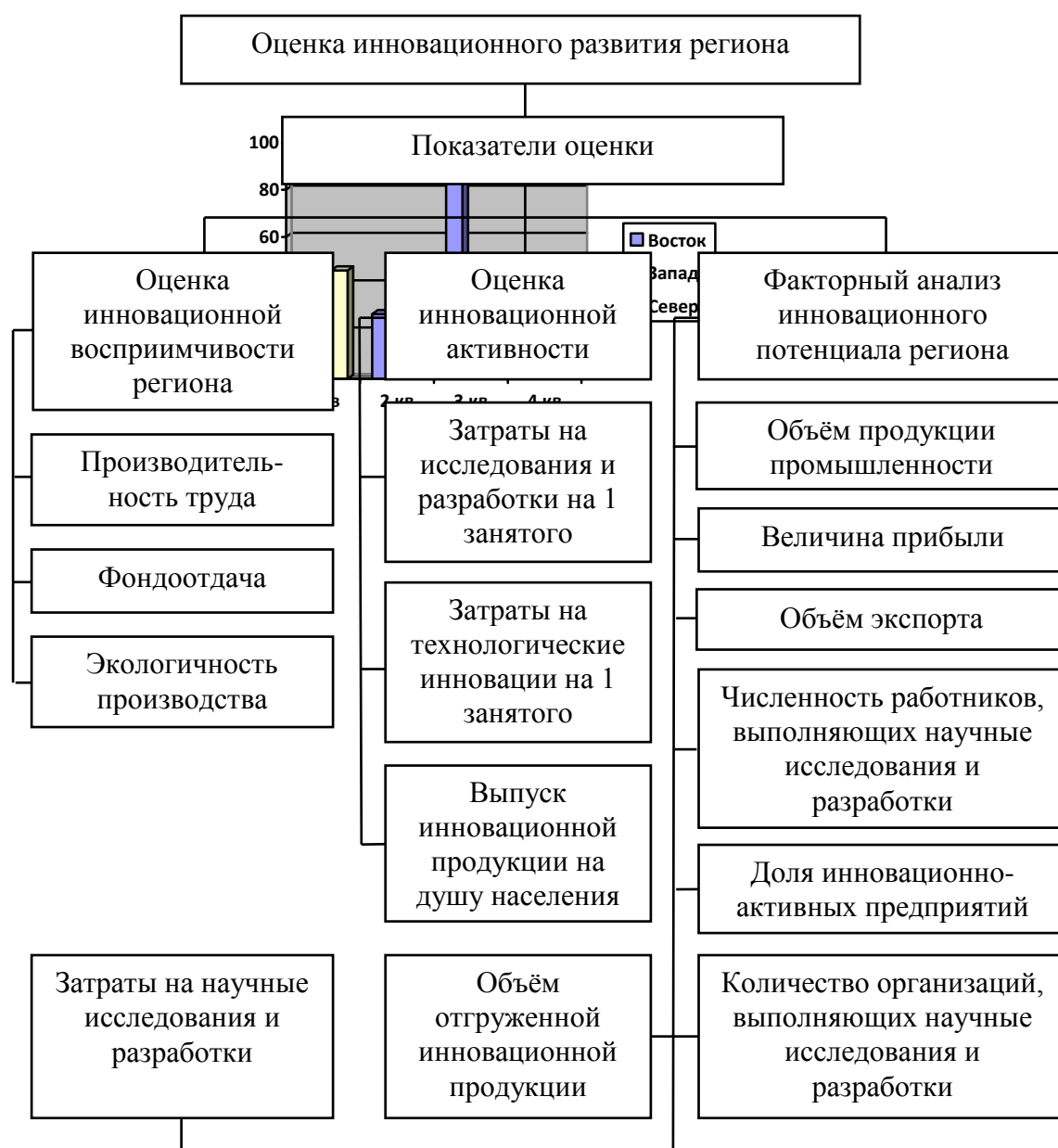


Рис. 3 – Схема оценки инновационного развития региона

Она предусматривает учет следующих факторов, влияющих на успешное инновационное развитие региона: уровень инновационного потенциала; степень инновационной восприимчивости; наличие инновационной активности. Проведенный анализ показал неудовлетворительное состояние инновационного потенциала Луганской области.

Разработаны мероприятия, направленные на инновационное развитие региона по стимулированию и государственной поддержке с учетом инновационного профиля Луганской области. Отмечается, что в связи с ограниченным финансированием научно-технологической деятельности проблема может быть решена путем формирования инфраструктуры, на основе кооперации, поддерживающей инновационные процессы. В свою очередь актуализация пространства инновационного развития не только формирует региональную инновационную политику в качестве одной из базовых парадигм государственного регулирования, но и наполняет новым содержанием комплекс сложившихся методов.

Показано, что маркетинг представляет собой форму пространственной организации населения, будучи естественно присущей современному обществу субстанцией. В настоящее время на практике не находят осуществления мероприятия по созданию базы планирования развития социально-экономических процессов в рамках исследования и изучения конъюнктуры потребностей населения в регионе. Поэтому эта проблема специально рассматривается в настоящей работе как важная составная часть маркетингового подхода.

С этой целью необходимо создание в структуре органов управления Информационно-маркетингового центра (ИМЦ), обеспечивающего баланс спроса и предложения на территории области. Для этого предложены принципы делегирования функций взаимодействия местных органов власти с целевыми аудиториями территориального маркетинга.

Основная его задача состоит в том, чтобы обеспечить расширение пространства для рыночных механизмов, как условие эффективной организации населения на базе разработанной программы маркетинга области. Он станет основой для разработки прототипа организации населения и выполнения операций по организационному проектированию.

Механизм самоорганизации населения для обеспечения его социально-экономической самодостаточности представлен в структурно-функциональной модели взаимодействия органов местного самоуправления с населением (рис. 4).

Модель регламентирует постановку целей, прогнозирование полученных результатов и позволяет оценить эффективность данного процесса в разрезе конкретной формы.

Выявлено, что внедрение указанной модели взаимодействия ограничено структурой управления органов местного самоуправления, составом специалистов и их функций, обязанностей и ответственности. Перспективной формой для совершенствования этого процесса является модель, основанная на принципах корпоративного управления.



Рис. 4 – Структурно-функциональная модель взаимодействия органов местного самоуправления и населения

Предложено изменить существовавшее ранее практики централизованного решения кадровых вопросов, что повысит ответственность работников местного самоуправления, их инициативность в соответствии со стандартами, существующими в развитых странах, ускорит осуществление мероприятий по децентрализации власти.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексное исследование выбора современных форм пространственной организации населения позволило сформировать следующие выводы:

1. Установлено, что обоснованный выбор форм пространственной организации населения, позволит учитывать в экономической деятельности наиболее прогрессивные направления развития регионов, что повысит эффективность регионального менеджмента.

2. Организация является научной дисциплиной, имеющей межотраслевой характер, её принципы и методология проявляются повсеместно в разнообразной деятельности людей. Однако в настоящее время имеется нехватка научно-обоснованных предложений о способах организации населения в регионах в связи с актуальностью перехода к креативной экономике. Установлено, что стратегическое управление региональным развитием в настоящее время

осуществляется без учета пространственной составляющей. Внедрение в практику регионов приемов и средств, направленных на пространственное регулирование, будет способствовать сбалансированности регионального развития, сглаживанию противоречий между территориями, позволит улучшить благосостояние и качество жизни каждого человека.

3. Сущность пространственной организации населения заключается в создании условий для всестороннего проявления и реализации способностей проживающих на данной территории людей; организации социальной среды; управлении использованием территории; организации воспроизводства населения; организации воспроизводства мест приложения труда, организации производства труда в различных сферах. Обобщение теоретических положений о сущности пространства как социума и стремления населения наиболее продуктивно использовать свои знания и навыки позволило выявить такие основные формы организации населения региона, как обеспечение функционирования размещаемых в регионе производств и сферы обслуживания; распорядительная организация населения с целью уменьшения безработицы или возникновения особых общественных обстоятельств; трудовая самоорганизация населения; самодостаточное и нестяжательское ведение хозяйства в регионе; инновационная форма пространственной деятельности населения; маркетинговая форма пространственной деятельности населения.

4. В работе усовершенствован методический подход к оценке эффективности развития местного самоуправления в контексте использования критерия самодостаточности территории. В основу данного методического подхода положена теория, что самодостаточность отображает уровень пространственной организации населения. В роли количественных параметров пространственной организации населения выступает модель, позволяющая учитывать население и производство одновременно. Она объединяет в себе трудовые затраты и объемы производства продукции и услуг. Из модели, вытекает также принцип нормативного подхода при определении преимуществ той или иной формы организации населения в регионе.

5. Предложена модель социально-ориентированного механизма, основанная на определении объёма и номенклатуры ресурсов, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения в регионе, особенно трудовых.

6. В результате проведенного анализа состояния социально-экономического комплекса Луганской области выявлен дискретный характер развития сфер её экономики. Вместе с тем имеются возможности для самодостаточного решения социально-экономических проблем в сельском хозяйстве и по отдельным поселениям. Установлено, что генплан, разработанный громадой города г. Луганска, стал основным организующим документом для населения региона, и его реализация требует развития программного управления разработки региональных и целевых программ.

7. В ходе исследования обосновано, что централизованная система управления экономикой и обществом является основным фактором задержки реформирования государств. Среди перспективных направлений в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления является учет

диалектического взаимодействия организации (порядка) и энтропии (беспорядка).

8. Обоснованы предложения по методологии организации инновационной деятельности населения, составлены алгоритмы и модели осуществления этой деятельности, предложена методика инновационного контура региона и выполнены соответствующие расчеты.

9. Даны предложения по совершенствованию механизма маркетингового подхода к организации жизнедеятельности региона путем разработки принципов делегирования функций и внедрения прототипа взаимодействия сторон. В настоящее время такой подход является теоретической основой предпринимательской деятельности, а также необходимым условием практической реализации принципов формирования самодостаточного пространства, обоснованных в настоящей работе.

10. Предложены подходы к повышению содержательности самоорганизации населения, воспитания его в традициях нестяжательской экономической деятельности, разработана структурно-функциональная модель взаимодействия органов местного самоуправления с населением. С целью внедрения указанной модели в практическую деятельность органов местного самоуправления предложена форма создания, формирования и развития новых организационно-правовых структур на основе принципов корпоративного управления.

Среди направлений дальнейших исследований в области выбора современных форм пространственной организации населения следует выделить необходимость углубления научных разработок по проблемам менеджмента в период становления креативной экономики, особенностей ее структурированности и организации на уровне регионов и отдельных общин.

## **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### *Монографії*

1. Резнік, О.А. Соціально-економічні аспекти розвитку суспільства : [колективна монографія] / Під ред. д.е.н., професора Кизима М. О. – Х.: ВД «ІНЖЕК», 2014. – 248 с.

*Личный вклад соискателя:* выявлены функции пространственной организации населения среди элементов организации для практической деятельности органов местного самоуправления.

2. Резник, А.А. Теоретические и прикладные аспекты маркетинга и менеджмента: [монография] / [Коллектив авторов], под общей редакцией д.э.н., проф. Т.С. Максимовой. – Луганск: изд-во «Ноулидж», 2015. – 264 с.

*Личный вклад соискателя:* обоснована необходимость создания маркетинговых подразделений для практической деятельности органов местного самоуправления, обеспечивающих баланс спроса и предложения на территории области.

3. Резнік, О.А. Стратегії економічного розвитку: держава, регіон, підприємство : [колективна монографія] / За заг. ред. К.С. Шапошникова та ін. У 2 томах. – Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2015. – Т. 1. – 416 с.

*Личный вклад соискателя:* предложен алгоритм анализа пространственной организации населения в регионе на основе системного подхода к оценке и регулированию регионального пространства.

4. Резник, А.А. Инновационные технологии маркетинг-менеджмента : [монография] / [Коллектив авторов], под общей редакцией д.э.н., проф. Т.С. Максимовой. – Луганск: изд-во «Ноулидж», 2016. – 340 с.

*Личный вклад соискателя:* осуществлена оценка развития форм пространственной организации населения в Луганской области.

#### Статьи в рецензируемых научных изданиях

5. Резник, А.А. Эволюция пространственной организации населения в регионе / А.А. Резник // Вісник Дніпропетровського університету. Серія: Економіка. Вип. 8 (2) – 2014. – Т. 22. – № 10/1. – С. 203-210.

6. Резнік, О.А. Процеси створення інституційного середовища для комерціалізації інноваційної діяльності в регіонах України / В.М. Тісунова, О.А. Резнік // Управління проектами та розвиток виробництва: Зб. наук. пр. – Луганськ: вид-во СНУ ім. В.Даля, 2014. – №1(49). – С. 107-117.

*Личный вклад соискателя:* выделены составные части институтов для создания институционального поля, определены и теоретически обоснованы условия для активизации коммерческой ориентации инновационной деятельности в Украине.

7. Резник, А.А. Региональные аспекты административно-территориальной реформы в Украине / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Науковий вісник Одеського національного економічного університету. Видавництво: Одеський національний економічний університет (Одеса). – 2014. – №5 (213). – С. 137-148.

*Личный вклад соискателя:* обосновано направление модернизации административно-территориального устройства страны на основании использования методологии формирования самодостаточных пространств.

8. Резник, А.А. Инструменты совершенствования пространственной организации населения в регионе / А.А. Резник // Журнал «Экономинфо». – 2015. – №23. – С. 73-77.

9. Резник, А.А. Факторы развития трансграничного сотрудничества России и Украины / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». – 2015. – №4. – С. 258-262.

*Личный вклад соискателя:* показана роль функционирования Еврорегиона «Донбасс» в обеспечении расширенного воспроизводства и создании условий долгосрочного и устойчивого развития территорий. Теоретически обоснованы направления для активизации процесса сотрудничества регионов.

10. Резник, А.А. Самодостаточное и нестяжательское ведение хозяйства как форма реализации пространственной организации населения в регионе / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления». Сборник научных работ. Серия : «Государственное



управление». Вып. 2 : Экономика и управление народным хозяйством / ГОУ ВПО ДонГУУ. – Донецк : ДонГУУ, 2016. – С. 96-117.

*Личный вклад соискателя:* раскрыт, углублен и расширен понятийный аппарат самодостаточного и нестяжательского ведения хозяйства; предложена модель социально-ориентированного механизма государственного управления для обеспечения жизнедеятельности населения в регионах.

11. Резник, А.А. Совершенствование форм взаимодействия органов местного самоуправления с населением / А.А. Резник // Науковий вісник Ужгородського національного університету: Серія: «Міжнародні економічні відносини та світове господарство». – 2016. – №7. – С. 41-45.

12. Резник, А.А. Современный опыт пространственной организации населения / А.А. Резник // Вестник Челябинского государственного университета : экономические науки. – 2016. – №1 (384). – С. 66-77.

13. Резник, А.А. Особенности форм пространственной организации населения / А.А. Резник // «Вестник Воронежского государственного университета» серия: Экономика и управление. – 2016. – №1. – С.79-84.

14. Резник, А.А. Принципы и методология организации инновационной деятельности в регионе / А.А. Резник // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016. – № 3 (36). – С. 164-169.

#### Статьи с других изданий

15. Резнік, О.А. Просторові аспекти місцевого самоврядування у регіонах України / О.А. Резнік // Вісник ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка. – 2014. – Спец. вип. № 3. – С. 83-86.

16. Резник, А.А. Пространственная организация населения региона как ресурс реальной экономики / В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения : материалы международной научно-практической конференции, 17 февраля 2016 г. – пос. Персиановский : Донской ГАУ, 2016 г. – С. 212-219.

*Личный вклад соискателя:* исследовано состояние науки об организации; обосновано значение самодостаточности для развития региона; выявлены закономерности в нормативном подходе по комплексу имеющихся данных о воспроизводственной структуре населения.

#### Труды апробационного характера

17. Резнік, О.А. Діяльність райдержадміністрації та органів місцевого самоврядування щодо вирішення проблем соціально-економічного і культурного розвитку району / О.А. Резнік // Реформа державної служби: здобутки й проблеми : науковий збірник. – Х.: ХарПІ УАДУ, 2001. –С. 109-111.

18. Резнік, О.А. Сучасні проблеми місцевого самоврядування в Україні / О.А. Резнік // Формування механізму регіонального управління в Україні: матеріали наук-прак. конф., 29 лист. 2001 р. /Відп. за вип. В.В. Мамонова. – Х.: ХарПІ УАДУ «Магістр», 2002. – С. 61-64.

19. Резнік, О.А. Механізм реалізації державної регіональної економічної політики Луганської області / В.М. Тісунова, О.А. Резнік // Проблеми та шляхи вдосконалення економічного механізму підприємницької діяльності : Зб. наук. праць V Міжнар. наук.-практ. конф., 4-5 квіт. 2013 р. : у 4 т. – Дніпропетровськ : Біла К.О., 2013. – Т.2 – С. 118-121.

*Личный вклад соискателя:* предложен механизм государственной региональной экономической политики в Луганской области.

20. Резник, А.А. Стратегические направления развития сотрудничества Луганской области в рамках создания Еврорегиона «Донбасс» [текст] // В.Н. Тисунова, А.А. Резник // Наука в інформаційному просторі : матеріали ІХ міжнар. наук.-практ. конф., 10-11 жовт. 2013 р. : у 8 т. – Дніпропетровськ : Біла К.О., 2013. – Т.2 – С. 21-25.

*Личный вклад соискателя:* обоснованы стратегические направления развития сотрудничества Луганской области в рамках создания Еврорегиона «Донбасс».

21. Резник, А.А. Тектологические положения А. Богданова в современных условиях управления регионом [текст] / А.А. Резник // Экономика и финансы: теория и практика: материалы II Междун. науч.-практ. конф., 10 марта 2016 г. – Луганск: Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2016. – С. 48-52.

22. Резник, А.А. Совершенствование местного самоуправления [текст] / А.А. Резник // Перспективы развития национальной экономики: сборник материалов II Междун. науч.-практ. конф. (г. Запорожье, 13-14 мая 2016 года) / Восточнoукраинский институт экономики и управления. В 2-х частях. – Запорожье: ОО «ВИЭУ», 2016. – Ч. 1. – С. 26-29.

## АННОТАЦИЯ

**Выбор современных форм пространственной организации населения в регионе. – На правах рукописи.**

*Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством. – ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», 2016.*

Диссертация посвящена исследованию методологии и практики пространственной организации населения региона. Актуальность исследования предопределяется тем, что в развитых западных и постсоветских странах до настоящего времени сохраняются большие разрывы в развитии различных регионах и уровнях жизни населения. В целом проведенное исследование выявило основную причину такого положения, состоящую в том, что при осуществлении региональной политики пространство рассматривается исключительно как территория, а не социум. Это не отвечает современным процессам перехода общества к креативной экономике.

С целью устранения этого противоречия в работе изучены теоретические положения о сущности пространственной организации населения. Предложена структуризация используемых на практике приёмов и методов этой организации.

Разработана модель определения численности работников и населения,

образующих при данном уровне производительности труда самодостаточное социально-экономическое пространство. Предложен подход к формированию социально-ориентированного механизма государственного управления пространственной организацией населения региона.

Усовершенствованы теоретические основы и состав механизма управления развитием региона с учетом инновационного потенциала территории.

Обоснован маркетинговый подход к пространственной организации жизнедеятельности в регионе путем использования принципа делегирования функций при взаимодействии участников воспроизводственного процесса.

Разработанный механизм самоорганизации населения для обеспечения его самодостаточности представлен в структурно-функциональной модели взаимодействия органов местного самоуправления с населением. Она регламентирует постановку целей, прогнозирование полученных результатов и позволяет оценить эффективность данного процесса в разрезе конкретной формы.

*Ключевые слова:* формы, организация населения, пространство, социально-ориентированный механизм, государственное управление, самодостаточность, нестяжательское ведение хозяйства, креативная экономика.

## SUMMARY

**Ryeznic O. A. The choice of modern forms of spatial organization of the population in the region. – As a manuscript.**

*The thesis for the degree of candidate of economical sciences, specialty 08.00.05 Economy and management of a national economy. – Volodymyr Dahl Lugansk National University, Ministry of Education and Science of the LPR, 2016.*

Dissertation is devoted to research methodology and practice of the spatial organization of the region's population. The relevance of the study is predetermined by the fact that in developed Western and post-Soviet countries to date are preserved large gaps in the development of different regions and levels of life. Overall, our study revealed the main reason for this situation, which consists in the fact that the implementation of regional policy space is considered only as a territory, not a society. This process does not meet modern society's transition to the creative economy.

In order to eliminate this contradiction are studied theoretical propositions about the nature of the spatial organization of the population. The proposed structuring used in practice of techniques and methods of the organization.

Developed model to determine the number of employees and the population, forming at this level of productivity is self-sufficient socio-economic space. The proposed approach to the organization of socially oriented mechanism for the state management the spatial organization of the population in the region.

Improved theoretical foundations and structure of the region's development control mechanism based on the innovative potential of the territory.

Substantiated marketing approach to the spatial organization of life in the region through the use of delegated functions under the principle of interaction of participants of the reproduction process.

Develop mechanism of self-organization of the population to ensure its self-sufficiency represented in the structural-functional model of the interaction of local

governments with the population. It regulates the setting of targets, forecasting results and to evaluate the effectiveness of this process in the context of a particular shape.

*Keywords: forms:* organization of the population, space, social-oriented mechanism, state management, self-sufficiency, nestyazhateli management, journal of creative economy.